

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿ. ಅಂಜನೇಯರೆಡ್ಡಿ.—ಇಷ್ಟು ವರ್ಷ ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯ ಸರಿಯಾಗಿ ಮಾಡದೆ ನಿಧಾನವಾದ್ದರಿಂದ ರೈತರಿಗಾಗಿರುವ ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಲು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—That does not arise.

### Amount spent in each District out of grant allotted for Five-Years' scheme.

Q.—739. Sri H. T. PUTTAPPA (Hosakote-Anekal—Scheduled Castes).

Will the Government be pleased to state :—

the amount that is being spent in each district, out of the amount allotted for the Five-Years' scheme ?

A.—Sri K. HANUMANTHAIYA (Chief Minister). —

Districtwar allotments of funds have not been made in the Five-Year Plan. The schemes formulated under Five-Year Plan and the expenditure on them are for the entire State.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಟಿ. ಪುಟ್ಟಪ್ಪ.—ಪಂಚವರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಾಗಿನಿಂದ ಹೊಸಕೋಟೆ ಮತ್ತು ಅನಕಲ್ಲು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ?

\*ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕುಪಾರಾಗಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

### Grants under Amelioration of Depressed Classes.

Q.—835. Sri G. PUTTASWAMY (Chikmagalur-Mudigere—Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) what is the Districtwar distribution of grants under Amelioration of Depressed Classes during the year 1953-54;

(b) what is the actual districtwar expenditure under the above head;

(c) what is the number of applications from people belonging to Depressed Classes received talukwar, for the construction of dwelling houses in the Chikmagalur District; how

many of them have been disposed of and how many of them are yet pending and the reason therefor;

(d) whether any Deputy Commissioners of the Districts have requested for additional grants;

(e) what is the action taken thereon ?

A.—Sri K. HANUMANTHAIYA (Chief Minister).—

(a) and (b).

|    |             |          |                             |
|----|-------------|----------|-----------------------------|
| 1  | Hassan      | 1,42,000 | 89,212                      |
| 2  | Tumkur      | 1,50,000 | 1,33,236                    |
| 3  | Chitaldrug  | 1,67,500 | 1,15,813                    |
| 4  | Mysore      | 1,65,000 | 98,699                      |
| 5  | Bangalore   | 2,06,600 | 1,50,918                    |
| 6  | Mandya      | 1,26,000 | 54,469                      |
| 7  | Kolar       | 1,68,700 | 1,47,042                    |
| 8  | Bellary     | 35,000   | 1,944                       |
| 9  | Chikmagalur | 1,20,000 | 1,04,199                    |
| 10 | Shimoga     | 1,30,000 | (Information not received). |

(c) (1) 812 (Talukwar information is not readily available).

(2) 482.

(3) 330.

(d) Yes.

(e) There are no amounts remaining to be distributed to the Districts. Funds will be provided early next month out of the grant to be sanctioned for 1954-55.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಈಗ 1953-54 ರಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುವ 19 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಅಮಿಲ ಯೋಜನೆಯ ಗ್ರಾಂಟು ಪೈಕಿ 14,10,800 ರೂಪಾಯಿ ಮಾತ್ರ ಹಂಚಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಉಳಿದ ಹಣವೇ ನಾಯಿತು ?

\*ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಉಳಿತಾಯವಾಗಿರಬೇಕು. ಇನ್ನೂ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅಂಶಗಳು ಫೈನಲ್‌ವರೆಗೆ ಇರಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—19 ಲಕ್ಷದ ಅಲಾಟ್ ಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿ 14 ಲಕ್ಷ ಮಾತ್ರ ಹಂಚಿದೆ. ಉಳಿದ ಹಣ ವನ್ನೇಕೆ ಹಂಚಿಲ್ಲ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಸ್ಕೀಮುಗಳಿವೆ. ಅವಕ್ಕೆ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಈ ಸ್ಕೀಮುಗಳು ಯಾವುವು ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಅದನ್ನು ಎರಡು ಮೂರು ಸಾರಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—14,10,800 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಪೈಕಿ 8,95,532 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮಾತ್ರ ಖರ್ಚಾಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ತಪಶೀಲು ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಶಿವ ಮೊಗ್ಗು ಬಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಖರ್ಚಾಗಿರುವುದನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಏಕೆ ? 10,25,537 ರೂಪಾಯಿ ಹಂಚಿದ್ದರೆ ಪೈಕಿ ಉಳಿತಾಯವಾಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

\*Asterisk indicates that the remarks or speeches have not been revised by the Member concerned.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಉಳಿತಾಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದ ದಿನನ ಬರ್ಚಾಗಿರುವುದನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಅನಂತರ ಬರ್ಚಾಗಿದೆ. ಶಿವಮೊಗ್ಗಿನ ಸಮಾಚಾರ ಈಚೆಗೆ ಬಂದಿದೆ. 94,969 ರೂಪಾಯಿ ಅಲ್ಲ ಬರ್ಚಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಈಗ ಉಳಿತಾಯವಾದ ಹಣವನ್ನು ಫಂಡು ಮಾಡಿ ಸೇರಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ? ಈಗ ಉಳಿತಾಯವಾಗಿರುವ ಹಣ ಬರ್ಚಾಗಿದ್ದರೆ ನಮಗೆ ಅದು ದೊರೆಯದೆ ತೊಂದರೆ ಯಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಆ ಭಯಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಈಗಾಗಲೇ 8,74,468 ರೂಪಾಯಿ ಉಳಿತಾಯವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಒಪ್ಪುತ್ತೀರಾ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಫೆಬ್ರವರಿಯವರೆಗೆ ಆಗಿರುವ ಬರ್ಚನ್ನು ಮಾತ್ರ ನಮೂದಿಸಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಬೇರೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ವಾಸದ ಮನೆ ಕಟ್ಟಲು 812 ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಿವೆ, ಅದರ ಪೈಕಿ 330 ಅರ್ಜಿಗಳ ವಿಲೇ ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದಕ್ಕೆ ಹಣ ಸಲ್ಲದಿರುವುದೇ ಕಾರಣವಾಗಿರಬೇಕು. ಈ ರೀತಿ ವರ್ಷಕ್ಕೆ 300-400 ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ವಾಸದ ಮನೆಗಳಿಗೆ ಹಣ ಕೊಡಲು ವಿನಾಸಲಾಗಿರುವ ಮೊಬಲಗನ್ನು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಬರ್ಚು ಹಾಕದಿರುವುದರಿಂದ ಅದು ಉಳಿಯುವುದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಬಡವರು ಇನ್ನೂ ಬಡವರಾಗುತ್ತಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—That is an inference; what can I do for it?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಇಂಥಂಥ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಇಂಥವರಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಮನೆ ಕಟ್ಟಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಈ ರೀತಿ ಬಡವರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ತಾವು ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ಡಿಪ್ರೆಸ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಕಮಾಷನರಿಗೆ ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಇಷ್ಟು ಮನೆ ಕಟ್ಟಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲೇನಾದರೂ ಯೋಜನೆಯಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ದಿಸ್ತ್ರಿಕ್ಟಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಮೊಬಲಗೆಂದು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿರುವಾಗ ಇಷ್ಟು ಮನೆಗಳಿಗೆ ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿದೆಯೆಂಬುದು ಅದರಲ್ಲೇ ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಇಷ್ಟು ಗ್ರಾಂಟಿಗೆ ಇಷ್ಟು ಮನೆ ಕಟ್ಟಬೇಕೆಂದು ಪ್ರತಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲೂ ಒಂದು ಯೋಜನೆ ತಯಾರಿಸಲು ಆರೋಜನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ? (ಉತ್ತರವಿಲ್ಲ)

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—(d) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಕೋರಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಯಾವ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಜಿರಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಎಷ್ಟು ಹಣ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಾಷನರಿಗೂ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಹಣವೆಷ್ಟು?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ನೋಟೀಸ್.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಈ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿ ಕೊಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ನೀತಿ, ನಿಯಮ ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡು, ಒಂದು ಸ್ಕೀಂ ತಯಾರಿಸುವುದಿ, ಒಂದೊಂದು

ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಕಡೆ ಇಷ್ಟು ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಯೋಜನೆಯಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಇದರಲ್ಲಿ ನೀತಿ, ನಿಯಮ ಮತ್ತು ಸ್ಕೀಂ—ಎಲ್ಲಾ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಇಷ್ಟು ಮನೆಗಳನ್ನು ಗೊತ್ತಾದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪೂರೈಸುವ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಸ್ಕೀಂ ತಯಾರಾಗಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಒದಗಿಸಿರುವ ಮೊಬಲಗಿನಲ್ಲಿ ಆಯಾ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಬರ್ಚಾಗಿರುವ ಮೊಬಲಗಿಷ್ಟು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಿ ನೋಡಿದರೆ ಇದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದ ಡಿಪ್ರೆಸ್ಡ್ ಕ್ಲಾಸಿನವರ ಉಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಮನೆಗಳನ್ನು ಎಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ತಯಾರಿಸಲಾಗುವುದೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಕೀಂ ತಯಾರಾಗಿದೆಯೇ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಮಗೆ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯ ಕಾಪಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಹರಿಜನರ ಕೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಬೆಂಕಿ ಬೀಳತಕ್ಕ ಊರುಗಳಿಗೆ priority ಕೊಡುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯವಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಯೋಚಿಸೋಣ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಹರಿಜನರ ಕೇರಿಗಳ ಪೈಕಿ ಬೆಂಕಿ ಬಿದ್ದಿರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿದ್ದವರಿಂದ ಅರ್ಜಿಗಳು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿವೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಕೆಲವು ಅರ್ಜಿಗಳು ಬಂದಿವೆ; ಕೆಲವರಿಗೆ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ರಾಚಯ್ಯ.—ಅವರಿಗೆ ಪೂರ್ತಿ ಗ್ರಾಂಟು ಕೊಡುವುದು ಅಗತ್ಯವಲ್ಲವೇ?

Mr. SPEAKER.—In respect of these houses burnt, figures have been given and relief also has been given immediately. That is answered. You are repeating the question.

Sri R. CHANNIGARAMIAH.—You were just now pleased to state that out of 19 lakhs about 17 lakhs have been allotted towards the construction of buildings and the balance has been allotted for some other schemes. Is that a fact?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—I think so.

Sri R. CHANNIGARAMIAH.—Do you remember that the other day, a few days back, you said that 19 lakhs had been exclusively allotted for the construction of houses? You were pleased to say then that there was no deviation of the funds and that if there should be any deviation you would set it right.

Sri K. HANUMANTHAIYA.—Yes.

Sri R. CHANNIGARAMIAH.—You now admit that the balance has been spent for some other schemes. Which is correct?

**Sri K. HANUMANTHAIYA.**—Deviation means that if there is deviation from what has been decided upon it would be rectified. Suppose it has been decided regularly. There is no deviation and the question does not arise.

**Sri R. CHANNIGARAMIAH.**—I pointed out the Budget. This House has agreed to the sanction of 19 lakhs exclusively for constructing houses. That is very clear in the Budget. To the question that there has been deviation you were pleased to say at the moment that you would set it right. But you just now state that the balance has been allotted for some other schemes. Which answer is correct?

**Sri K. HANUMANTHAIYA.**—I have said that if there is any deviation from the decision taken by the Government in spending, that will be rectified. If the expenditure is ordered according to the decision of the Government, then there is no deviation. That is how I have explained.

**Sri R. CHANNIGARAMIAH.**—When this Hon'ble House has agreed and given sanction for a specific purpose, can Government deviate from that sanction?

**Sri K. HANUMANTHAIYA.**—Yes, whatever is the Budget provision will be spent according to the provision made subject to rules governing such expenditure.

**Sri R. CHANNIGARAMIAH.**—I should like to know whether there is any rule to deviate the Budget sanction accorded by this House. When was this Government order ordering the deviation of the Budget proposal passed?

**Sri K. HANUMANTHAIYA.**—I do not grant that there is any deviation of the type you envisage. This Government order is dated 30th October 1953. I lay a copy of this Government order on the table of the House. Hon'ble Members can see what are the items of expenditure under various heads.

**Sri R. CHANNIGARAMIAH.**—What was the purpose for which Rs. 19 lakhs were sanctioned by this House at the time of the last Budget session?

(No answer.)

**Sri R. CHANNIGARAMIAH.**—What is the purpose for which Rs. 19 lakhs were sanctioned?

**Sri K. HANUMANTHAIYA.**—I want to look into the Budget to say what exactly you have got in your view.

**Sri R. CHANNIGARAMIAH.**—A sum of Rs. 19 lakhs was sanctioned on the last Budget occasion specifically for constructing houses. Is it right on the part of the Government to deviate Rs. 2 lakhs towards granting loans to Harijans?

**Sri K. HANUMANTHAIYA.**—After all all these benefits are meant for the benefit of Harijans and there is nothing seriously wrong in such a procedure.

**Sri R. CHANNIGARAMIAH.**—Do you treat it as loan to Harijans or is it an outright grant? Is there no difference between the two, loan and grant?

**Sri K. HANUMANTHAIYA.**—Yes. A sum of Rs. 19 lakhs sanctioned for the purpose will be spent. It may be loan and recovered and utilised for some other purpose beneficial to Harijans.

**Sri R. CHANNIGARAMIAH.**—But it was sanctioned as outright grant for the construction of houses. Out of that you have diverted Rs. 2 lakhs for giving loans to Harijans. Is that correct?

**Sri K. HANUMANTHAIYA.**—That is not correct. Money that has been granted for Depressed Class amelioration has been spent for various purposes. It may be that the heads of expenditure have increased. Because of that there is no deviation from the main purpose of this expenditure.

**Sri R. CHANNIGARAMIAH.**—I fail to understand, Sir. Will the Hon'ble Chief Minister please look into the records of the last year's Budget and find out if there is any misrepresentation for deviation? Will he be pleased to set it right? Even now I definitely say that 19 lakhs have been granted specifically for the purpose of construction of houses. Out of that you have given Rs. 2 lakhs for loans to Harijans. I say it is definitely deviation. If you are in a mind to verify, will you be pleased to set it right?

**Sri K. HANUMANTHAIYA.**—I can promise I will look into it. But I cannot promise the other thing.